Colombia: Opositores acusan a gobierno de mentir sobre tierras

The Associated Press | Fecha: 05/29/2012

BOGOTA (AP) — Congresistas del partido opositior Polo Democrático Alternativo se trenzaron el martes en un duro debate con el gobierno del presidente Juan Manuel Santos, al que acusaron de mentir y manipular con los datos de restitución de tierras despojadas en medio del conflicto interno armado.

La restitución de tierras, así como la reparación para víctimas del conflicto, es una de las piedras angulares de la política del gobierno de Santos, según ha dicho el mismo presidente.

El debate público en la cámara alta fue convocado por el senador Jorge Enrique Robledo, del partido izquierdista del Polo, y quien desde el año pasado viene insistiendo ante los medios y en el Congreso que el gobierno no ha restituido una sola hectárea de tierras despojadas, sino que sólo ha titulado hectáreas baldías o entregado fincas que eran de narcotraficantes y que ya estaban en poder de las autoridades.

Entonces, dijo Robledo en el debate transmitido en vivo por la televisora oficial, "¿qué es lo que está pasando? Lo que esta pasando es sencillo... es que además de la restitución hay (otros) seis programas: tierras para baldíos a colonos, baldíos a afrocolombianos, de estupefacientes, tierras del fondo nacional agrario y la restitución. ¿Qué es la restitución? Que a quien le han quitado su tierra se la den".

"No me opongo a esas otras políticas... pero no es restitución", dijo el senador.

Según el gobierno, se han entregado desde agosto del 2010 y hasta marzo pasado unas 850.000 hectáreas, pero de acuerdo con Robledo, de todas esas hectáreas, ninguna corresponde a tierras robadas o despojadas a campesinos, sino a las otras figuras legales de entrega de terrenos.

En el gobierno "o inducen al error o faltan a la verdad de frente llamando restitución a medidas que no son de restitución... esto me parece de una gravedad inaudita".

En discursos públicos, Santos en ocasiones menciona indistintamente las palabras "restitución", "entrega", "titulación" para referirse a esas hectáreas entregadas.

El senador Robledo dijo desconocer cuál era el objetivo final del gobierno al querer "vender gato por liebre" en el tema de restitución y que las críticas del Polo sólo buscaban que se enrumbara la política de ayuda a las víctimas.

A su turno, Iván Cepeda, representante a la cámara también por el Polo, dijo en la sesión que "es increíble que a esta altura no sepamos quiénes son los que han despojado las seis, o las 10 o las 14" millones de hectáreas que se mencionan en distintos estudios y por activistas que fueron arrebatados a sus legítimos dueños en este país de 114 millones de hectáreas.

Ya antes del debate, al que asistió el ministro de Agricultura Juan Camilo Restrepo y sus más cercanos asesores, su despacho emitió un comunicado asegurando que Robledo utiliza "estadísticas ciertas pero descontextualizadas, y peor interpretadas" y que está presentado un panorama "según el cual no se habría hecho nada en políticas agrarias en esta administración cuando, por el contrario, ha sido éste, el gobierno más diligente del último medio siglo en políticas agrarias".

En medio de la controversia por las cifras, conocedores del tema como Yamilé Salinas, asesora del grupo no gubernamental Indepaz y que ha estudiado el tema del despojo de terrenos, coincidió en que al menos en el llamado Plan de Choque en materia de restitución, lanzado por el gobierno a fines del 2010 y hasta diciembre pasado, las cuentas no favorecen al gobierno.

La meta de ese plan, según el ministerio, era restituir inicialmente 312.000 hectáreas de tierra a las víctimas del desplazamiento y el despojo, y beneficiar a 130.487 familias. El plan estaba diseñado para atender y restituir terrenos antes de que entrara en vigencia la Ley de Víctimas, que comenzó a regir el 1 de enero pasado.

En ese plan de choque "no hay resultados", dijo Salinas en diálogo telefónico.

"Pero no me atrevería a decir que (el ministro) está mintiendo" en las cifras generales sobre tierras, sino más bien que ha habido una "confusión" y "no se han separado los conceptos" legales diversos que hay en el tema de tierras: desde titulación o entrega de documentos de propiedad sobre lotes baldíos hasta entrega de terrenos a indígenas y comunidades afrocolombianas que ya los ocupaban.